**Задание 2**

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

**Три стратегии в отношении человека к природе**

<...> Сторонники этой концепции 1 от идеализации природы переходят к утверждениям о невозможности познания всех многообразных и опосредованных связей природы. Преклоняясь перед «разумом» природы, её гармоничностью, стратегия 2 <...> отрицает целесообразность всякой человеческой деятельности по использованию и преобразованию окружающей природной среды.

<...> Отправные начала этого вида стратегии строятся на том, что в природе есть свои недочёты, вакуумы, и задача человека состоит в их исправлении и заполнении пустот. Данная концепция прямо противоположна предыдущей. Это – стратегия безоглядного хозяйствования в мастерской природы, стратегия ломки её законов и принудительного подчинения их воле людей.

<...> Сторонники этой стратегии основное внимание обращают на способность природы к саморегуляции, к поглощению и переработке вредных веществ, вносимых туда человеком. Это одна сторона вопроса. Вторая сторона этой концепции состоит в том, что сам человек исторически способен адаптироваться к окружающей его среде и постепенно приспособить свой организм к тем компонентам, которые искусственно существуют уже не в природной, а созданной им окружающей среде.
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**Вопросы и задания.** 1. В данном фрагменте приведены три концепции возможного отношения человека к природе. Подумайте, какое название можно дать каждой концепции. Свой выбор аргументируйте. 2. Какие идеи положены в основу каждой стратегии? С какими из них вы согласны? С какими – нет? Почему? 3. Подумайте, каковы слабые и сильные аргументы сторонников каждой концепции. 4. Какой из вариантов отношения к природе господствует в современном обществе? Используя примеры из истории и географии, расскажите о последствиях такого решения.